

« Garde la sagesse et la réflexion : Elles seront la vie de ton âme, Et l'ornement de ton cou. » Prov 3 :22

L'invitation à la sagesse

Ce verset des proverbes traduit clairement ce que Dieu attend de nous : Que nous gardions sagesse et réflexion. Si j'écris ce texte, c'est parce qu'il est communément admis dans les milieux dits chrétiens une sorte d'opposition entre Foi et raisonnement. La Foi est l'élément grâce auquel nous devons accepter des choses absurdes, le refus de ces choses étant considéré comme une preuve de la domination du diable. Mes frères, nous ne devons pas demeurer dans l'ignorance à ce sujet. Dieu nous a appelé à la sagesse, il nous a appelé à la réflexion. Il ne nous a pas demandé d'accepter « comme logique ce qui est illogique et comme raisonnable ce qui ne l'est pas ». C'est ce que nous nous proposons de découvrir dans la suite de ce texte.

Tandis qu'il nous est dit dans la bible *« Garde la sagesse et la réflexion, elles seront la vie de ton âme et l'ornement de ton cou »*, et encore que ceux à qui les apôtres prêchaient examinaient chaque jour les écritures pour savoir si ce qu'on leur disait était vrai, plusieurs chrétiens ont cru que le fondement de la Foi était justement le renoncement à la sagesse et à la réflexion. Ayant choisi de devenir **chrétiens**, ils sont devenus **crétins**, confondant **chrétienté** et **crétinerie**. Dieu nous a appelé à la Chrétienté, pas à la crétinerie. La bible nous invite à nous conduire

« d'une manière censée, juste et pieuse »

Tout d'abord d'une manière censée, ce qui fait référence à nous même
ensuite, d'une manière juste, ce qui fait référence à notre prochain
enfin d'une manière pieuse, ce qui fait référence à Dieu. Voilà en résumé la ligne que se doit d'observer tout homme. En suppose une réflexion permanente afin de ne point s'en écarter.

Dans la suite de cet article, nous nous proposons de montrer dans un premier temps La nécessité de maintenir la sagesse et la réflexion pour servir Dieu, et dans un second temps que croire en Dieu et le servir sont des expressions véritables de la sagesse et de la réflexion. Cette seconde phase est abordée dans une approche beaucoup plus scientifique que religieuse.

Cet article s'adresse à tous. Aux chrétiens, il permettra de mieux appréhender ce qu'est leur religion et ce que Dieu attend d'eux, ou servira tout simplement de support pour l'enseignement. Aux non Chrétiens, il permettra d'avoir une meilleure perception du véritable Christianisme, et non celui des Crétins qui disent être Chrétiens.

La nécessité de maintenir la sagesse et la réflexion pour servir Dieu

*« Si tu rends ton oreille attentive à la sagesse, Et si tu inclines ton cœur à l'intelligence ;
Oui, si tu appelles la sagesse, Et si tu élèves ta voix vers l'intelligence,
Si tu la cherches comme l'argent, Si tu la poursuis comme un trésor,
Alors tu comprendras la crainte de l'Eternel, Et tu trouveras la connaissance de Dieu. » Prov 2 : 2-5*

« Préférez mes instructions à l'argent, Et la science à l'or le plus précieux ; Car la sagesse vaut mieux que les perles, Elle a plus de valeur que tous les objets de prix. » Prov 8 :10-11

« Si quelqu'un d'entre vous manque de sagesse, qu'il la demande à Dieu qui donne à tous simplement et sans reproche, et elle lui sera donnée » Jacques 1 :5

« ...Afin que le Dieu de notre seigneur Jésus-Christ, le père de gloire, vous donne un esprit de sagesse et de révélation dans sa connaissance. » Eph 2 :17

La sagesse et la Foi

Pourquoi malgré tant d'invitations à la sagesse et la réflexion tant de chrétiens ont cru bon de mettre la sagesse à la poubelle ? C'est bien parce que l'enseignement de la Foi s'est posé fondamentalement comme un enseignement opposé à la science et à la raison. Peut-on vraiment être un homme de Foi et croire à la science ou la sagesse humaines ? Peut-on être un homme de Foi et réfléchir lorsqu'il s'agit de Foi ?

Comment en tant que homme raisonnable peut-on croire que Marie ait conçu Jésus tout en étant vierge ? Comment peut-on croire que Jésus-Christ soit ressuscité ? La croyance même en l'existence de Dieu ne s'oppose t elle pas à la raison ? C'est sur la base de questions semblables que certains ont hâtivement conclu que la Foi s'opposait à la raison. Le résultat est que plusieurs individus, de bonne Foi ou non en ont profité pour enseigner aux chrétiens un grand nombre de doctrines fausses. Dans toutes les religions chrétiennes, plusieurs individus croient sincèrement aux enseignements de ces religions, quand bien même ils seraient faux. En effet, convaincus qu'ils ne doivent pas user de leur bon sens habituel lorsqu'il s'agit des choses de la Foi, ils sont prêts à gober n'importe quoi. Il y a là une erreur de jugement que nous devons dénoncer ici.

Afin de positionner clairement cette erreur de jugement, nous allons un peu parler des mathématiques, science du raisonnement par excellence. Cela nous permettra de faire une correspondance afin de mieux comprendre et positionner le raisonnement dans nos actes de Foi.

La science mathématique toute entière est fondée sur le raisonnement. La plupart des vérités ne sont admises qu'au prix de démonstrations extrêmement rigoureuses. Comme disait quelqu'un, il n'y a d'évidence que ce qui a été démontré. Les choses ne sont en général pas admises à priori comme vraies. Seulement, une analyse plus profonde fait ressortir une base à laquelle on ne prête souvent pas assez attention.

La science mathématique toute entière repose sur des axiomes. Ces axiomes sont des énoncés non démontrés, non démontrables, mais admis comme vrais. Ce ne sont pas des vérités qui sont d'une évidence telle qu'il ne faille pas les démontrer. Non. Ce sont des propositions admises pour pouvoir bâtir les raisonnements et les théorèmes mathématiques. On peut bâtir tout un système mathématique en supposant certains axiomes vrais. En mêmes temps, on peut bâtir d'autres systèmes mathématiques cohérents en supposant les mêmes axiomes faux. La science mathématique n'existe tout simplement pas sans ses axiomes.

Par exemple, la géométrie euclidienne admet l'axiome selon lequel à partir d'un point n'appartenant pas à une droite, on peut mener une seule parallèle à cette droite. Cela semble vrai. Néanmoins, les géométries non euclidiennes admettent qu'on peut mener plusieurs parallèles ou même simplement aucune parallèle. Ces nouvelles géométries sont tout aussi cohérentes que la géométrie euclidienne et sont admises par tous les mathématiciens.

Notons en passant que les principes fondamentaux de la physique auxquels croient les scientifiques n'ont en général pas été démontrés. On y croit jusqu'à ce qu'une expérience vienne

prouver qu'il en est autrement. Un médecin célèbre disait que « *la médecine moderne repose sur environ 5000 hypothèses non démontrées* ».

La religion, pour pouvoir bâtir des raisonnements a besoin comme la science mathématique de ses axiomes. Ce sont des énoncés non démontrés, mais admis comme vrais. Des énoncés que le bon sens perçoit à priori comme vrai, même s'il n'y a aucune démonstration au sens mathématique du terme pour l'attester (de la même manière que l'axiome d'Euclide).

De ce point de vue, la religion chrétienne ne possède que deux axiomes fondamentaux. Le premier

« Il n'est de Dieu que Dieu » et le second « la bible est la parole inspirée de Dieu ». Si ces énoncés sont admis comme étant des axiomes, il n'est pas nécessaire pour un chrétien de chercher absolument à les prouver ou à les démontrer, quoique, comme les axiomes mathématiques, ce sont des énoncés qui paraissent si évidents pour le chrétien que leur démonstration ne saurait être difficile à fournir.

Une fois que nous avons admis ces axiomes, nous ne devons pas nous laisser entraîner par de faux enseignements de ceux qui veulent faire de nous non **pas des chrétiens, mais des crétins** et profiter de notre crétinerie. En effet, toute affirmation, toute théorie chrétienne doit pouvoir être démontrée, prouvée sur la base de ces deux axiomes. Nous allons par exemple le voir pour les questions posées ci-dessus.

Analyse des axiomes fondamentaux

« Il n'est de Dieu que Dieu »

Ceci traduit tout à la fois l'existence et l'unicité de Dieu. Ceux qui croient qu'il n'est pas possible de prouver de façon rigoureuse ou mathématique l'existence de Dieu ont raison. Mais n'ont-ils jamais obtenu des mathématiciens la preuve de leurs axiomes ? Ont-ils un jour obtenu des physiciens la preuve de leurs principes ? Ils considèrent pourtant ces doctrines comme étant scientifiques et y croient.

A la question « as-tu déjà vu Dieu ? » j'ai souvent répondu « as-tu déjà vu une onde ? ». A cette question, la réponse la plus courante est « Nous voyons tous les jours les ondes à travers leurs manifestations. ». Cela est vrai. De la même manière, les principes fondamentaux de la mathématique et de la physique semblent être vérifiés tous les jours. N'en est-il pas de même pour Dieu ?

« Les cieux racontent la gloire de Dieu et l'étendue manifeste l'œuvre de ses mains »

« La colère de Dieu se révèle du ciel contre toute impiété et toute injustice des hommes qui retiennent injustement la vérité captive, car ce qu'on peut connaître de Dieu est manifeste pour eux, Dieu le leur ayant fait connaître. En effet, les perfections invisibles de Dieu, sa puissance éternelle et sa divinité se voient comme à l'œil, depuis la création du monde, quand on les considère dans ses ouvrages » Rom 1 : 18

L'existence de l'homme a elle seule suffirait à « prouver » l'existence de Dieu. En effet, la complexité de l'homme, celle de certaines parties de son corps à elles seules justifieraient l'existence d'un créateur.

« Toute maison a un constructeur, mais celui qui a construit toutes choses c'est Dieu »

Et qui a créé Dieu ? S'est-il créé seul ? Et si c'est le cas pourquoi l'homme n'aurait pas pu se créer seul ? Si ce n'est pas le cas, d'où vient-il ?

Par définition, Dieu n'a « ni commencement de jours, ni fin de vie ». Il est. Dieu n'a pas été créé, autrement il aurait un commencement. Or, par définition, il n'a ni commencement ni fin. Il est comme l'ensemble \mathbb{R} des mathématiciens. Continu et infini.

Certains rejettent au nom de la théorie de l'évolution l'idée de l'existence d'un créateur. Est-ce correct ? Plusieurs questions se posent :

- Pourquoi une évolution hasardeuse aurait créé des couples (homme, femme), (mâle, femelle) qui se complètent si admirablement ?
- Qui fut le premier de l'œuf et de la poule ? de l'ADN et des protéines ?
- ...

Allons plus loin : la création et l'évolution sont-ils fondamentalement opposés ? Les avions d'aujourd'hui, Windows XP sont-ils des créations ou des évolutions ?

Plus scientifiquement : « Qui a prouvé la non existence de Dieu ? ». Personne. Ceux qui se croient scientifiques ne peuvent par conséquent pas l'affirmer. De même qu'ils pensent que les religieux ne peuvent « prouver » l'existence de Dieu, ils doivent admettre que ne pouvant eux-mêmes prouver sa non existence, ils ne peuvent l'affirmer.

Il reste tout de même la possibilité d'utiliser la démarche communément admise dans les sciences physiques qui consiste à expérimenter pour conclure. Nous devons expérimenter la grâce et l'existence de Dieu afin de prendre une position « scientifique ».

Analyse des questions fondamentales

Comment en tant que homme raisonnable peut-on croire que Marie ait conçu Jésus tout en étant vierge ? Comment peut-on croire que Jésus-Christ soit ressuscité ?

Si nous avons admis la toute puissance de Dieu et la véracité de la bible, nous admettons que rien n'est impossible à Dieu et par conséquent que ces affirmations sont vraies. Elles sont des théorèmes découlant de nos axiomes fondamentaux.

Le danger du renoncement à la réflexion

Tout d'abord, notons que venir à Dieu ne doit pas être pour nous le signe de notre renoncement à la réflexion, mais plutôt le signe de notre attachement à la réflexion. En l'absence d'une preuve mathématique, il faut plus de Foi pour croire en la non existence de Dieu que pour

croire en son existence. De même, le bon sens nous enseigne non seulement à croire à ce Dieu, mais aussi et surtout à le servir.

Quelques causes de l'éloignement de Dieu

Plusieurs se sont éloignés de Dieu à cause des enseignements qu'ils ont reçus et des observations qu'ils ont effectuées. Ils en ont déduit par leur bon sens que la vie chrétienne proposée aujourd'hui est un non sens. C'est en fait parce que les uns et les autres n'ont pas assez pris le soin d'exercer leur réflexion et leur jugement qu'ils en sont arrivés à de telles conclusions.

En renonçant à la réflexion, tout homme, chrétien ou non s'engage plus facilement sur la voie de la perdition. Il est dit dans la bible que ceux à qui le christianisme était prêché examinaient chaque jour les écritures pour voir si ce qu'on leur disait était exact. Telle est l'attitude que nous devons adopter aujourd'hui : examiner chaque jour les écritures à la recherche de la vérité.

« Mon peuple est détruit, parce qu'il lui manque la connaissance. »

*« Puisque tu as rejeté la connaissance, je te rejetterai, et tu seras dépouillé de mon sacerdoce. »
Osee 4 : 6-7*

La bible nous enseigne que Satan lui-même se déguise en ange de lumière, et qu'il n'est donc pas étonnant que ses ministres se déguisent en ministres de justice.

En renonçant à la réflexion, non seulement on se rend coupable devant Dieu, mais on devient une proie facile pour toutes sortes de fausses doctrines. N'allez pas croire qu'il y a des gens inspirés de saint esprit pour vous enseigner des choses qui n'apparaissent pas dans la parole de Dieu. De plus, la bible nous montre que Satan, pour tenter Jésus-Christ lui cita un verset :

« Si tu es Fils de Dieu, jette-toi en bas ; car il est écrit : il donnera des ordres à ses anges à ton sujet ; et ils te porteront sur les mains, de peur que ton pied ne heurte contre une pierre. » Math 4 :6

« Jésus lui dit : il est aussi écrit : Tu ne tenteras point le Seigneur, ton Dieu. » Math 4 :7

Remarquez bien que Jésus se défend du diable parce qu'il connaît lui aussi les écritures. Imaginez-vous à sa place, ignorant les écritures. Qu'auriez-vous fait ?

Il est possible en vous citant un verset isolé de la bible de vous amener à accomplir des choses contraires à l'enseignement de la bible. Ce n'est qu'en situant chaque verset dans son contexte, en le confrontant aux autres et par une réflexion profonde que nous pouvons arriver à cerner le sens véritable de chaque verset. Et même si le Saint-esprit nous révèle des choses, sa révélation en général sera assez complète pour que nous puissions démontrer par les écritures que notre point de vue est correct.

Confronter un verset à d'autres suppose une connaissance globale de la bible, pas une connaissance de quelques fragments.

Afin de mieux comprendre ce que j'entends par réflexion profonde, on peut se référer à l'article sur la définition du péché. Je vais tout de même citer ici un musulman.

« Il est écrit dans le coran : Aide ton frère, qu'il soit oppresseur ou oppressé. La compréhension exacte de ce texte est la suivante : Si ton frère est oppressé, aide le à se défendre contre l'ennemi. S'il est oppresseur, essaie de le ramener à la raison, sur le droit chemin. Ainsi, tu l'auras aidé en lui permettant de rester dans la voie de Dieu. »

J'ai un peu altéré son texte, mais je veux juste attirer l'attention des uns et des autres sur le fait que le caractère polysémique de la plupart des écrits ne peut être levé que si on les place dans le contexte des principes fondamentaux de la Foi que sont l'amour de Dieu et l'amour du prochain.

Quelques cas de renoncement à la réflexion

Le renoncement à la réflexion dans les thèmes fondamentaux

Le renoncement à la réflexion dans la vie de tous les jours

Les malades qui refusent de se faire soigner

Les chrétiens qui se font dépouiller

Le « Pharisaïsme » chrétien

Le renoncement à la réflexion comme cause de l'éloignement de Dieu

Rapprochés de Dieu par la réflexion

Concilier la réflexion et la révélation de l'esprit Saint

Pour une vie chrétienne de sagesse

Ne pas accepter comme logique ou raisonnable ce qui ne l'est pas

Etudier personnellement et profondément la bible, sans s'accrocher aux idées et aux enseignements reçus des hommes. Choisir résolument une attitude de recherche de la vérité et être prêt à remettre en cause les idées acquises. (Josué 1:8)

Se rappeler les principes fondamentaux de l'action et de l'enseignement de Dieu

Agir comme si tout dépend de nous, prier comme si tout dépend de Dieu

Croire en Dieu et le servir comme expression de la sagesse de la réflexion

« La crainte de l'Eternel est le commencement de la science ; les insensés méprisent la sagesse et l'instruction » Prov 1 : 7

Objectif de l'article :

- a) Inviter les chrétiens à s'inscrire résolument dans un processus de réflexion
- b) Montrer au monde que le Christianisme n'est pas un renoncement à la réflexion
- c) Montrer au monde que le bon sens nous conduit plus certainement à louer et servir Dieu qu'à autre chose.

d)