

Cessionnisme ou continuationnisme?

Les prophètes ont-ils cessé? Les dons spirituels ont-ils cessé? Les prophéties ont-elles cessé?

Moukouop Nguena Ibrahim

Contents

Cessionnisme ou continuationnisme?.....	1
I. Quelques versets introductifs.....	2
Introduction.....	2
Les arguments en faveur du cessionnisme.....	2
Argument 1: les prophéties prendront fin.....	2
Argument 2: Le don du parler en langue est juste pour les non-croyants.....	3
Argument 3: Si ce don existait encore, les missionnaires n'auraient pas besoin de fréquenter d'écoles de langues.....	3
Argument 4: la preuve que les guérisons miraculeuses ont cessé est le fait que l'apôtre Paul n'a pas pu guérir plusieurs malades.	3
Argument 5: Jacques demande de prier pour les malades.....	4
Argument 6: aucune instruction n'est donnée pour nommer ou désigner les apôtres et les prophètes.....	5
Argument 7: la révélation divine est complète.....	5
Argument 8: si le don de guérison existait encore, ceux qui le possèdent n'auraient qu'à aller guérir les malades dans les hôpitaux.....	5
Argument 9: on observe beaucoup de faux prophètes et beaucoup de fausses guérisons.....	6
La difficulté à défendre le cessionnisme.....	7
Sur la question des prophètes et des prophéties.....	7
Sur les dons spirituels.....	7
La sournoisie du cessionnisme.....	8
Pourquoi le cessionnisme est réel pour certaines assemblées ou communautés.....	8
La nécessaire transmission du don, sauf exception divine.....	8
Le danger de l'extinction de l'Esprit.....	9
Le danger de l'imposition des mains.....	10
Conclusion.....	10

I. Quelques versets introductifs

- 1) **Proverbes 3:21-22** "21 Mon fils, que ces enseignements ne s'éloignent pas de tes yeux, **Garde la sagesse et la réflexion: 22 Elles seront la vie de ton âme, Et l'ornement de ton cou.**"
- 2) **Proverbes 10:21** Les lèvres du juste dirigent beaucoup d'hommes, Et les **insensés** meurent par défaut de **raison**.
- 3) **Actes 17:11** Ces Juifs avaient des sentiments plus nobles que ceux de Thessalonique; ils reçurent la parole avec beaucoup d'empressement, et ils examinaient chaque jour les Écritures, pour voir si ce qu'on leur disait était exact.
- 4) **Tite 1:9** attaché à **la vraie parole telle qu'elle a été enseignée**, afin d'être capable d'exhorter selon la saine doctrine et de réfuter les contradicteurs.
- 5) **Hébreux 6:1-2** C'est pourquoi, laissant les éléments de la parole de Christ, tendons à ce qui est parfait, sans poser de nouveau le fondement du renoncement aux œuvres mortes, 2 de la foi en Dieu, de la doctrine des baptêmes, de l'imposition des mains, de la résurrection des morts, et du jugement éternel.

Introduction

Le «cessationnisme» pourrait globalement s'entendre comme étant le courant de pensée selon lequel certains dons apostoliques auraient cessé. Il y a plusieurs courants de pensée dans le cessationnisme. Pour certains, tous les dons auraient cessé, pour d'autres, seuls les dons miraculeux ont cessé, pour d'autres encore les dons ne se manifestent que lors de l'évangélisation de zones non atteintes par l'évangile. Il y a d'autres courants cessationnistes. Le lecteur qui veut en savoir plus sur les formes de cessationnisme peut les consulter ici <https://sabanniere.com/articles/Cessationniste-ou-continuationniste-cbd3d28849b747619074d0bcf2bffe31>

Nous examinons ici principalement trois questions:

- 1) Est ce que les dons spirituels de manière globale ont cessé?
- 2) Est ce que les dons miraculeux ont cessé?
- 3) Est ce que la prophétie a cessé?
- 4) Est ce qu'il ne peut plus y avoir de prophète?

Les arguments en faveur du cessationnisme

Nous allons énoncer et examiner les arguments en faveur du cessationnisme

Argument 1: les prophéties prendront fin

L'un des premiers arguments du cessationnisme est le verset suivant : 1Co.13:8-10 «8. L'amour ne périt jamais. Les prophéties prendront fin, les langues cesseront, la connaissance disparaîtra. 9 Car nous connaissons en partie, et nous prophétisons en partie, 10 mais quand ce qui est parfait sera venu, ce qui est partiel disparaîtra.»

Ceux qui évoquent ce verset estiment que la bible ayant été bouclée, elle est «le parfait» qui était attendu et par conséquent, le partiel (prophéties, langues...) doit donc avoir cessé. Cette interprétation pose problème au moins à deux niveaux. Tout d'abord, dans ce qui est annoncé comme devant cesser, il y a la connaissance, qui doit disparaître. Or, ceux qui disent que la prophétie a cessé pensent en même temps que la connaissance n'a pas disparu, puisqu'en parlant ils font état de ce qui est leur connaissance. Il y a donc une contradiction flagrante, du fait d'une approche partielle et partielle. Le second problème est lié à la suite du texte, qui semble avoir été ignorée dans cette interprétation, et que nous rappelons ici :

1Co.13:12 Aujourd'hui nous voyons au moyen d'un miroir, d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face; aujourd'hui je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu.

Le moment de cette fin est clairement défini ici. C'est le moment auquel nous verrons face à face, nous connaissons comme nous avons été connus. Alors qui de ceux qui prétendent que le moment de la cessation est arrivé peut établir

qu'il voit maintenant face à face, qu'il connaît comme il a été connu. Si la bible était ce parfait, au regard de cette suite, on n'aurait plus aucun débat sur quoi que ce soit.

Argument 2: Le don du parler en langue est juste pour les non-croyants

1 Corinthiens 14:21–22 21 Il est écrit dans la loi: C'est par des hommes d'une autre langue et par des lèvres étrangères que je parlerai à ce peuple, et même ainsi, ils ne m'écouteront pas, dit le Seigneur. 22 Par conséquent, les langues sont un signe non pour les croyants, mais pour les non-croyants; la prophétie, quant à elle, est un signe non pour les non-croyants, mais pour les croyants.

Il y a encore beaucoup de non-croyants dans le monde. Ce verset ne saurait donc être évoqué pour justifier une cessation du parler en langues, mais plutôt une continuité, tant qu'il y a des non-croyants.

Argument 3: Si ce don existait encore, les missionnaires n'auraient pas besoin de fréquenter d'écoles de langues

Cet argument repose sur une erreur très courante selon laquelle tout chrétien aurait tout don, ou quelque chose de semblable. Or même aux débuts de l'église, le don de parler en langues d'hommes fut principalement reconnu à des gens qui étaient présents à la pentecôte, et éventuellement à ceux qui étaient chez Corneille lorsque Pierre est officiellement venu pour la première fois prêcher aux païens. Lorsque l'apôtre Paul dit d'aspirer aux dons spirituels, il établit d'une part que chacun n'a pas systématiquement ou automatiquement n'importe quel don, mais aussi que le parler en langues le plus courant au sein des croyants à ce moment n'est pas forcément un parler en langues d'hommes. Nous pouvons clairement le lire ici

1 Corinthiens 14:1–3 1 Recherchez l'amour. **Aspirez aussi aux dons spirituels**, mais surtout à la prophétie. 2 En effet, **celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes mais à Dieu, car personne ne le comprend, et c'est en esprit qu'il dit des paroles mystérieuses**. 3 Celui qui prophétise, au contraire, parle aux hommes, les édifie, les encourage, les reconforte.

Ce texte établi aussi de manière claire une invitation faite aux chrétiens à aspirer aux dons spirituels. Pourquoi les chrétiens devraient aspirer aux dons si les dons n'existent plus? Cette parole était-elle limitée aux Corinthiens? Il n'y a aucune raison de le penser.

Il revient à Dieu de décider à qui il peut attribuer le don de parler en langues des hommes. S'il ne l'a pas systématiquement attribué aux missionnaires, cela ne signifie pas qu'il ne l'attribue plus à personnes. Il y a ici aussi un déni de la probable réalité, car des personnes rendent témoignage d'avoir rencontré des missionnaires ou des pasteurs, manifestant le parler en langues d'hommes. Avant d'affirmer de manière catégorique que cela viendrait des démons et non de l'Esprit de Dieu, souvenez-vous que le Seigneur Jésus-Christ a dit que le blasphème contre le Saint-Esprit ne sera pas pardonné aux hommes. Lorsqu'il a dit cela, ceux dont il parlait n'avaient pas explicitement parlé contre le Saint-Esprit, mais avaient dit que c'est par le prince des démons qu'il chassait les démons. Il faut donc être réservé, même si on peut choisir d'avoir un doute légitime sur l'origine de ce parler en langues.

Argument 4: la preuve que les guérisons miraculeuses ont cessé est le fait que l'apôtre Paul n'a pas pu guérir plusieurs malades.

On les cas de Épaphrodite (Philippiens 2.25-27), Trophime (2 Timothée 4.20), Timothée (1 Timothée 5.23), et lui-même (2 Corinthiens 12.7-9).

Deux éléments au moins doivent être pris en compte à ce niveau:

- 1) Une priorité visible d'exercice des dons miraculeux sur les non-croyants dans le cadre d'une action évangélisation pour gagner de nouvelles âmes à Christ.
- 2) La souveraineté de la volonté de Dieu

Les dons spectaculaires manifestés par les apôtres permettaient de prouver leur apostolat et de gagner les âmes à Christ. Ces dons s'exerçaient même sans la volonté explicite de l'apôtre dépositaire du don (l'ombre de Pierre guérissait les malades (Actes 5:15), les linges ou les mouchoirs qui avaient touché le corps de Paul guérissaient les malades (Actes 19:12)). Tous les cas de malades ici cités non guéris par Paul sont des chrétiens, des gens faisant déjà partie de l'église.

Les maladies de chrétiens peuvent avoir plusieurs origines, parmi lesquelles la punition de Dieu suite à un péché, l'épreuve de la Foi, une contrainte pour empêcher de s'enorgueillir (cas de Paul), etc. Le don miraculeux n'a pas vocation à guérir automatiquement ces maladies. L'un des éléments permettant de confirmer cette vision est le cas de la mort de Jean-Baptiste. Jésus-Christ avait ressuscité Lazare, qui était mort depuis trois jours. Cependant, il n'est pas allé ressusciter Jean-Baptiste, dont il a appris la mort. Avait-il perdu le don de résurrection? Certainement pas. Cela ne relevait pas du plan de Dieu que Jean fut ressuscité par le Christ.

L'expression des dons miraculeux relève avant tout de la volonté de Dieu et non du titulaire du don, et ne se fait pas en opposition à la volonté de Dieu. Avant même de ressusciter Lazare, Jésus-Christ remercie Dieu d'avoir été exaucé, bien qu'on ne l'ait pas vu prier. La manifestation même du don de guérison était quelques fois tributaire de la Foi du malade, révélée par Dieu. Elle n'est donc pas aussi systématique qu'on pourrait le penser. Jésus-Christ lui-même fit face à cette opposition de Foi : Matthieu 13:58 «Et il ne fit pas beaucoup de miracles dans ce lieu, à cause de leur incrédulité».

Le caractère non systématique n'est pas la preuve de la non existence ou de la fin du don.

En cette année 2024, plusieurs contestent encore le christianisme, et même l'existence de Christ. Il y a des villages acquis à la sorcellerie, des gens allant vers d'autres divinités... Dieu peut encore faire recours aux dons miraculeux, non pas pour confirmer les apôtres de la bible, mais pour confirmer le message chrétien, les missionnaires ou les apôtres, et surtout la réalité et la puissance de Jésus-Christ. Plusieurs témoignages confirment l'observation de telles manifestations dans des campagnes d'évangélisation.

Argument 5: Jacques demande de prier pour les malades

Jacques 5:14-16 «14 Quelqu'un parmi vous est-il malade? Qu'il appelle les anciens de l'Église, et que les anciens prient pour lui, j'en l'oignant d'huile au nom du Seigneur; 15 la prière de la foi sauvera le malade, et le Seigneur le relèvera; et s'il a commis des péchés, il lui sera pardonné. 16 Confessez donc vos péchés les uns aux autres, et priez les uns pour les autres, afin que vous soyez guéris. La prière fervente du juste a une grande efficacité.»

Notons que les dons miraculeux étaient principalement les dons des apôtres et non de tous les chrétiens.

Actes 2:43 La crainte s'emparait de chacun, et il se faisait **beaucoup de prodiges et de miracles par les apôtres.**

Actes 5:12 Beaucoup de **miracles et de prodiges** se faisaient au milieu du peuple **par les mains des apôtres...**

1 Corinthiens 12:28 «Et Dieu a établi dans l'Église premièrement des apôtres, secondement des prophètes, troisièmement des docteurs, ensuite **ceux qui ont le don des miracles**, puis ceux qui ont les dons de guérir, de secourir, de gouverner, de parler diverses langues.»

Certains autres choisis par Dieu pourraient en disposer, mais il n'est pas dit que toute communauté doit en disposer. Nous verrons d'ailleurs pourquoi certaines communautés n'en disposent pas du tout. Jacques fait une recommandation générale, applicable partout. De plus, comme nous l'avons expliqué plus haut s'agissant de la maladie chez les chrétiens, elle n'a pas forcément vocation à être guérie par un don miraculeux, quand bien même quelqu'un aurait un tel don. Ce texte de Jacques est donc la confirmation que les maladies de chrétiens peuvent avoir pour origine leur péché, et que la guérison à ce moment doit passer par la confession ou le repentance.

1 Co 12:28 ci-dessus nous confirme qu'il a été établi dans l'Église des gens ayant le don des miracles, de même que des gens ayant d'autres dons. Seulement, l'Église étant le corps de Christ, dans l'Église ne veut pas dire dans chaque assemblée.

Argument 6: aucune instruction n'est donnée pour nommer ou désigner les apôtres et les prophètes

1 Co 12:28 ci-dessus réfute simplement cet argument. Les apôtres et les prophètes sont établis par Dieu et non désignés par les humains. Il ne peut donc pas y avoir de recommandation sur comment les nommer ou les désigner.

Certains disent que les prophètes tout comme les rois doivent être oints avec de l'huile pour être établi, et que nul ne peut prétendre être prophète s'il n'a été ainsi oint. Mais la ils sont en contradiction avec Actes 2:17, où Dieu promet que les fils et les filles prophétiseront. Ils ne comprennent pas non plus la nouvelle alliance, dans laquelle la nouvelle onction permettant de recevoir l'Esprit de Dieu n'est plus l'onction d'huile, mais le baptême d'eau dans l'eau suivant la repentance sincère et véritable.

Argument 7: la révélation divine est complète

Cette parole n'a aucun fondement biblique réel. Lorsqu'il est dit aux apôtres que le Saint-Esprit les conduira dans toute la vérité, cela ne signifie pas qu'il leur révèle toutes choses passées, présentes et futures!!! Quelle révélation ils ont eu sur les missiles? Sur les téléphones? Si le diable venait à créer aujourd'hui de nouveaux objets spécialement dédiés à envoûtement, quelle révélation ils ont eu dessus? Les conduire dans toute la vérité signifie qu'ils ont toute la connaissance nécessaire à ce moment la pour demeurer dans la vérité. Et aussi que toute connaissance ultérieure ne peut entrer en contradiction avec la vérité qu'ils ont reçue.

Pourquoi d'après 1 Co12:28 Dieu devrait avoir donné les prophètes à l'église primitive si la révélation des apôtres suffisait? Or on a plusieurs personnes présentées dans le nouveau testament comme étant des prophètes. Certaines ont prophétisé sur les événements temporels qui arriveraient (Actes 11:28, Actes 21:10-11), et d'autres sur des événements individuels.

Certains évoquent le passage sur le caractère partiel et la prophétie et sa fin prévue (1Co.13:8-10), que nous avons déjà réfuté. D'autres évoquent le passage 2 Timothée 3:16 «Toute Écriture est inspirée de Dieu, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice,» pour dire que cela rend la révélation complète et la prophétie inutile. Ceci n'est pas acceptable, car au moment même où ce verset est écrit, la bible n'existe pas dans sa forme actuelle, mais seulement les livres de l'ancien testament. Alors est ce que ce verset réfute tout le nouveau testament? A quel moment il dit qu'il n'y aura plus de révélation?

Parler du caractère complet de la révélation divine revient à renier les prophéties temporelles ou individuelles, comme celles faites par Agabus (Actes 11:28, Actes 21:10-11). Or la bible contient plusieurs autres cas de prophéties individuelles ou temporelles, et plusieurs prophètes mentionnés dans le nouveau testament (Actes 15:32, Actes 11:27, Actes 19:6, Actes 21:9; Actes 13:1). Il est évident que tous les prophètes mentionnés ici et ceux qui prophétisaient n'avaient pas pour but d'établir une nouvelle doctrine ou une nouvelle loi. La loi a été donnée par Moïse, donner à nouveau la loi n'était pas le but des prophètes. Jésus-Christ est venu avec la grâce, et il a établi les apôtres, les docteurs, les évangélistes pour apporter et expliquer le message de l'évangile. Le rôle des prophètes n'est pas fondamentalement d'apporter une nouvelle doctrine ou de modifier la doctrine.

Argument 8: si le don de guérison existait encore, ceux qui le possèdent n'auraient qu'à aller guérir les malades dans les hôpitaux

Jésus-Christ allait-il guérir les malades dans les hôpitaux? Les apôtres le faisaient-ils? Nous avons déjà expliqué que le don de guérison n'implique pas forcément la capacité à guérir tous les malades. Ceci du fait que certains malades peuvent être sous le coup de la punition de Dieu ou de l'épreuve. Ensuite, le don s'exerce selon la conduite divine et non selon la volonté indépendante de celui qui reçoit le don. Si Dieu commande à quelqu'un qui a le don de guérison d'aller l'exercer dans un hôpital, il le fera. Sinon, il n'a pas besoin le faire. Les guérisons miraculeuses existent encore de nos jours, moi même j'en suis témoin et il y a plusieurs témoignages sur Internet.

Le problème dans l'esprit de plusieurs est de considérer que le don de guérison n'existe que s'il se manifeste par la capacité à guérir instantanément tout malade, quelle que soit sa maladie. Or, des malades peuvent être guéris quelques jours après l'action de quelqu'un ayant un don de guérison, du fait de cette action même. Certains malades peuvent ne pas du tout être guéris, pour les raisons déjà énoncées ci-dessus ou pour d'autres raisons. Les disciples que Jésus-Christ avaient envoyé chassaient les démons, mais ils ne purent chasser un démon pour lequel Jésus-Christ leur dit que «cette sorte de démon ne sort que par la prière et par le jeûne». Cela remettait-il en cause l'existence de leur don? Non.

Si quelqu'un prie pour les malades ou ordonne leur guérison, et obtiens un taux de guérison significativement supérieur au placebo, on peut dire qu'il a un don de guérison. Si par contre son ombre guérit les gens (Pierre), ou les mouchoirs ayant touché son corps guérissent les gens (Paul), ou que par ordre il produit des guérisons instantanées, on dira plutôt qu'il a un don de miracles. Même au temps de l'Église primitive, très peu de personnes ont fait preuve de tels dons documentés (dans la bible, nous ne voyons à priori que Pierre et Paul). Notons que Pierre qui vécut le baptême du Saint-Esprit de la pentecôte ne le vit à nouveau que lorsqu'il alla chez Corneille pour présenter officiellement pour la première fois l'évangile aux païens. Ceci pour rappeler que de nos jours, les gens manifestant de tels dons peuvent être aussi rares, et que Dieu peut susciter de telles manifestations de manière ponctuelles lorsqu'il veut attester quelque chose.

Argument 9: on observe beaucoup de faux prophètes et beaucoup de fausses guérisons

Les faux prophètes ne sont pas un phénomène nouveau. Cela a existé avant l'église, et cela a été prévu. Et ils sont bien souvent les plus nombreux. Cependant, l'existence du faux n'est pas la preuve que le vrai n'existe pas. Il y a la fausse monnaie et la vraie monnaie.

1 Rois 22:6-8 **6** Le roi d'Israël assembla les prophètes, au nombre d'environ **quatre cents**, et leur dit: Irai-je attaquer Ramoth en Galaad, ou dois-je y renoncer? Et **ils répondirent: Monte**, et le Seigneur la livrera entre les mains du roi. **7** Mais Josaphat dit: N'y a-t-il plus ici aucun prophète de l'Éternel, par qui nous puissions le consulter? **8** Le roi d'Israël répondit à Josaphat: Il y a encore un homme par qui l'on pourrait consulter l'Éternel; mais je le hais, car **il ne me prophétise rien de bon**, il ne prophétise que du mal: **c'est Michée**, fils de Jimla. Et Josaphat dit: Que le roi ne parle pas ainsi!

Ce passage nous montre 400 prophètes prophétisant la fausseté agréable au roi. Le prophète Michée, qui dit la vérité, le roi ne veut même pas l'écouter! Les faux prophètes, les faux faiseurs de miracles ont été annoncés par Jésus-Christ (Mathieu 7:19-23). Ce texte a d'autant plus d'intérêt qu'il ne dit pas à ce moment là qu'il viendra un moment où il n'y aura plus de prophètes, un moment où la prophétie aura cessé avant la fin du monde. Il donne plutôt un critère pour séparer le vrai du faux :

Mathieu 7: 15-20 **15** Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtement de brebis, mais au dedans ce sont des loups ravisseurs. **16 Vous les reconnaîtrez à leurs fruits**. Cueille-t-on des raisins sur des épines, ou des figues sur des chardons? **17** Tout bon arbre porte de bons fruits, mais le mauvais arbre porte de mauvais fruits. **18** Un bon arbre ne peut porter de mauvais fruits, ni un mauvais arbre porter de bons fruits. **19** Tout arbre qui ne porte pas de bons fruits est coupé et jeté au feu. **20 C'est donc à leurs fruits que vous les reconnaîtrez.**

Le fruit dont il est question ici n'est pas le miracle, mais bien obéissance à Dieu, l'amour, la justice: Mathieu 7:22-23 **22** Plusieurs me diront en ce jour-là: Seigneur, Seigneur, n'avons-nous pas prophétisé par ton nom? n'avons-nous pas chassé des démons par ton nom? et n'avons-nous pas fait beaucoup de miracles par ton nom? **23** Alors je leur dirai ouvertement: **Je ne vous ai jamais connus, retirez-vous de moi, vous qui commettez l'iniquité.**

Les dons sont donnés pour l'édification de l'Église et pour la prédication de l'évangile chez les non-croyants. Aujourd'hui, on voit de nombreux faux prophètes et faux pasteurs faire tomber les gens, établissant ainsi un nouveau don qu'on appellerait le don de faire tomber les gens, dont l'utilité n'est pas du tout perceptible, car c'est juste un spectacle. Nous avons consacré tout un article sur le sujet de comment reconnaître le faux prophète, que vous trouverez ici :

La difficulté à défendre le cessationnisme

Sur la question des prophètes et des prophéties

Certains cessationnistes prétendent qu'il n'y a plus de prophètes, mais il y a des prophéties. D'autres qu'il n'y a plus ni l'un ni l'autre, car ils disent que tout est déjà dans la bible.

Question 1: quel est le verset de la bible qui dit qu'à l'instant présent la prophétie ou les prophètes devraient avoir cessé?

Actes 2:17 «Dans les derniers jours, dit Dieu, je répandrai de mon Esprit sur toute chair; Vos fils et vos filles prophétiseront, Vos jeunes gens auront des visions, Et vos vieillards auront des songes.»

Qui a établi la fin des derniers jours?

Certains disent qu'il y a les prophéties sans les prophètes, car tout prophète doit avoir été annoncé par la bible.

Question 2: Agabus, Silas, Jude et les prophètes d'Antioche avaient été annoncés par quel verset de la bible? Elie, Balaam avaient été annoncés par quel verset? Quel est le verset de la bible qui dit que tout prophète doit avoir été annoncé?

Question 3: Les prophètes annoncés dans l'Apocalypse, comment peuvent-ils exister si la prophétie a cessé et qu'il n'y aura plus de prophètes (Apocalypse 11:3-6; Apoc 11:10)?

Apocalypse 11:10 Et à cause d'eux les habitants de la terre se réjouiront et seront dans l'allégresse, et ils s'enverront des présents les uns aux autres, parce que **ces deux prophètes** ont tourmenté les habitants de la terre.

Question 4: que faire du verset suivant qui établit de manière claire que les prophètes existeront jusqu'à la fin du monde ?

Amos 3:7 Car le Seigneur, **l'Éternel, ne fait rien Sans avoir révélé son secret à ses serviteurs les prophètes.**

Ézéchiel 33:2 Fils de l'homme, parle aux enfants de ton peuple, et dis-leur: Lorsque **je fais venir l'épée sur un pays**, et que le peuple du pays prend dans son sein un homme et l'établit comme sentinelle, -

Ézéchiel 33:6 **Si la sentinelle voit venir l'épée, et ne sonne pas de la trompette;** si le peuple n'est pas averti, et que l'épée vienne enlever à quelqu'un la vie, celui-ci périra à cause de son iniquité, mais je redemanderai son sang à la sentinelle.

Ézéchiel 33:7 Et toi, fils de l'homme, je **t'ai établi comme sentinelle** sur la maison d'Israël. Tu dois écouter la parole qui sort de ma bouche, et les avertir de ma part.

Ici, le prophète Amos nous révèle que Dieu ne fait rien sans révéler son secret aux prophètes. On comprend la famine que Agabus avait prédite. S'il n'y a plus de prophètes, cette parole devient fausse. Dieu nous fait savoir par Ézéchiel que lorsqu'il va faire venir la guerre sur un peuple, la sentinelle établie sur ce peuple doit prévenir. Or Jésus-Christ a annoncé qu'il y aura des guerres. Les temps et les peuples n'étaient pas indiqués. Aujourd'hui, pourquoi Dieu renierait sa parole en faisant qu'il n'y ait pas de prophètes pour alerter sur ce qu'il a prévu?

Sur les dons spirituels

1 Corinthiens 14:1-3 cité ci-dessus demande aux chrétiens d'aspirer aux dons spirituels, et en particulier à celui de prophétie. A quel moment il est dit qu'on doit cesser d'y aspirer? Peut-on recommander d'aspirer à l'impossible?

1 Corinthiens 12:28 nous atteste l'existence de personnes avec le don de miracles dans l'Église. L'Église n'existe plus? En admettant que ces dons avaient pour but d'attester la vérité évangélique aux non-croyants. Ont-ils cessé? Mohamed

serait plus célèbre dans le monde que Jésus-Christ, les mouvements kamites et autres vont jusqu'à nier l'existence du Christ. Beaucoup de musulmans ont été convertis par les miracles justement.

Romains 12:6 «Puisque **nous avons des dons différents, selon la grâce qui nous a été accordée**, que **celui qui a le don de prophétie** l'exerce selon l'analogie de la foi;»

Jean 7:38-39 38 Celui qui croit en moi, des fleuves d'eau vive couleront de son sein, comme dit l'Écriture. **39 Il dit cela de l'Esprit** que devaient recevoir ceux qui croiraient en lui; car l'Esprit n'était pas encore, parce que Jésus n'avait pas encore été glorifié.

Marc 16:17-18 17 Voici les miracles qui accompagneront ceux qui auront cru: en mon nom, ils chasseront les démons; ils parleront de nouvelles langues; **18** ils saisiront des serpents; s'ils boivent quelque breuvage mortel, il ne leur fera point de mal; ils imposeront les mains aux malades, et les malades, seront guéris.

Les textes ci-dessus cités n'établissent pas une période de cessation des dons ou des miracles. Nous reconnaissons que chaque chrétien n'est pas supposé disposer de tous les dons (Romains 12:6), mais nous notons aussi qu'il n'y a pas une fin prévisionnelle des dons.

En plus, la continuité des dons spirituels dans l'église est difficilement discutable, sauf lorsqu'on s'inscrit dans une logique de déni de réalité. Plusieurs personnes dans les campagnes d'évangélisation ont vécu des miracles provenant d'eux mêmes et dont ils étaient des fois surpris. S'inscrire totalement dans un déni de réalité est dangereux en ce sens qu'on pourrait blasphémer contre le Saint-Esprit. Le doute est permis, mais l'affirmation certaine sans preuve est dangereuse.

La sournoisie du cessationnisme

Certaines dénominations cessationnistes ont en fait besoin du cessationnisme pour conduire à la perte de leurs fidèles. En effet, nous savons qu'il a été dit que les croyants devaient écouter «la loi et les prophètes». Et encore, il est écrit «Ne méprisez pas les prophéties.»¹ 1 Thes 5:20. Or les cessationnistes, en disant clairement qu'on ne peut plus recevoir de message prophétique de Dieu, remplacent la direction divine par celle de leur dénomination et leur interprétation des écritures. Si cette interprétation est erronée, aucun moyen d'attendre de Dieu une clarification. L'autorité de Dieu est remplacée par celle de la dénomination. Dieu est définitivement mis à l'écart et remplacé par l'interprétation que la dénomination fait de la bible.

[Pourquoi le cessationnisme est réel pour certaines assemblées ou communautés](#)

La nécessaire transmission du don, sauf exception divine

Certaines communautés ou assemblées défendent le cessationnisme au regard de leur expérience propre, car personne la bas ne manifeste de dons spirituels. Il n'ont pas cherché à comprendre pourquoi, ils ont juste déduit que les dons avaient cessé.

Il est important de comprendre que les 70 que Jésus-Christ avait envoyés lorsqu'il était encore sur terre, il leur avait explicitement donné le pouvoir de faire ce qu'ils faisaient (Matthieu 10:1). Ces pouvoirs ne leur étaient pas à tous les croyants. Ensuite, les Apôtres eurent des pouvoirs spectaculaires, eux qui étaient restés jusqu'à la pentecôte. L'apôtre Paul commença son ministère pendant un temps avant de manifester son premier miracle officiel, en rendant aveugle Elymas le magicien.

En dehors de ceux qui ont été baptisés du Saint-Esprit par le Seigneur Jésus-Christ, les autres chrétiens recevaient généralement les dons spirituels en recevant l'Esprit par ***imposition des mains***. Ceci est très important à comprendre, et il n'est pas à priori établi que toute personne avait cette capacité à transmettre les dons par imposition des mains. Avant d'examiner les nombreux textes qui le confirment, lisons cet écrit de Paul aux romains:

Romains 1:11 Car je désire vous voir, **pour vous communiquer quelque don spirituel**, afin que vous soyez affermis,

Paul ne dit pas de prier pour avoir les dons spirituels. Il ne dit pas qu'il va prier pour les romains pour qu'il aient ces dons. Il dit qu'il désire les voir pour les leur communiquer. Il a la capacité de communiquer les dons en rencontrant les gens. Comment? On peut s'en tenir à ses exemples et paroles:

1 Timothée 4:14 Ne néglige pas le don qui est en toi, et qui t'a été donné par prophétie avec **l'imposition des mains** de l'assemblée des anciens.

2 Timothée 1:6 C'est pourquoi je t'exhorte à ranimer le don de Dieu que tu as reçu **par l'imposition de mes mains**. Actes 19:6 Lorsque Paul **leur eut imposé les mains**, le Saint Esprit vint sur eux, et ils parlaient en langues et prophétisaient.

Paul lui même avait eu l'imposition des mains Actes 13:3 «Alors, après avoir jeûné et prié, ils leur **imposèrent** les mains, et les laissèrent partir.»

On voit à Actes 8, Philippe qui faisait beaucoup de miracles et baptisait les gens, mais ces gens ne manifestaient aucun don spirituel. Il a fallu que Pierre et Jean y arrivent, prient et imposent des mains à ces gens.

Actes 8:14-19 14 Les apôtres, qui étaient à Jérusalem, ayant appris que la Samarie avait reçu la parole de Dieu, y envoyèrent Pierre et Jean. 15 Ceux-ci, arrivés chez les Samaritains, **prièrent pour eux, afin qu'ils reçussent le Saint Esprit**. 16 Car **il n'était encore descendu sur aucun d'eux**; ils avaient seulement été baptisés au nom du Seigneur Jésus. 17 **Alors Pierre et Jean leur imposèrent les mains, et ils reçurent le Saint Esprit**. 18 Lorsque Simon vit que **le Saint Esprit était donné par l'imposition des mains des apôtres**, il leur offrit de l'argent, 19 en disant: Accordez-moi aussi ce pouvoir, afin que celui à qui j'imposerai les mains reçoive le Saint Esprit.

On voit clairement ici qu'à la base, le Saint-Esprit est donné par imposition des mains des apôtres, et que même le fait de manifester les dons spirituels comme c'était le cas pour Philippe ne suffit pas pour pouvoir transmettre cette capacité. En dehors des apôtres, on observe aussi que l'assemblée des anciens peut par la prière et imposition des mains transmettre des dons. Mais il faudrait déjà à priori que ces anciens aient en leur sein diverses personnes et un minimum de dons, car il est difficile de transmettre ce qu'on a pas. Cela justifierait pourquoi Paul ne dit pas aux romains qu'il suffit que leur assemblée d'anciens prie et impose les mains pour transmettre les dons aux gens, mais qu'il faut que lui Paul vienne pour le faire.

L'importance de l'imposition des mains peut être constatée depuis l'ancien testament, avec l'exemple de Moïse et Josué.

Nombres 27: 18-20: "Éternel dit à Moïse: prends Josué, fils de Nun, homme en qui réside l'Esprit; et **tu poseras ta main sur lui**. Tu le placeras devant le sacrificateur Eléazar et devant toute l'assemblée, et tu lui donneras des ordres sous leurs yeux. Tu le rendras participant de ta dignité, afin que toute l'assemblée des enfants d'Israël l'écoute."

Nombres 27:22-23 "Moïse fit ce que l'Eternel lui avait ordonné. Il prit Josué, et il le plaça devant le sacrificateur Eléazar et devant toute l'assemblée. Il posa ses mains sur lui, et il lui donna des ordres, comme l'Eternel l'avait dit par Moïse.

Deutéronome 34:9: "Josué, fils de Nun, était rempli de l'esprit de sagesse, car Moïse avait posé ses mains sur lui. Les enfants d'Israël lui obéirent, et se conformèrent aux ordres que l'Eternel avait donnés à Moïse."

Le cessationisme est donc réel pour plusieurs parce qu'ils n'ont pas été en contact avec quelqu'un qui pouvait leur communiquer les dons. C'est également à cause de leur incrédulité, car ils ont choisi de croire qu'il n'y a plus de dons, et en y croyant ils ont rendu cela vrai pour eux. Il nous est dit que même Jésus-Christ fit peu de miracles dans une localité à cause de leur incrédulité.

Le danger de l'extinction de l'Esprit

Il est dit «**19** N'éteignez pas l'Esprit. **20** Ne méprisez pas les prophéties.» 1Thes 5:19-20

Et aussi 2 Thim 1:6-9 «**6** C'est pourquoi je t'exhorte à **ranimer le don de Dieu** que tu as reçu par l'imposition de mes mains.**7** Car ce n'est pas un esprit de timidité que Dieu nous a donné, mais un esprit de force, d'amour et de sagesse.»

Ces versets nous montrent clairement qu'il est possible «d'éteindre» l'Esprit, et de laisser disparaître un don qu'on a reçu. Les communautés cessationnistes, de par leur logique, seront promptes à éteindre l'Esprit et les dons spirituels. Ce qui fut dit ici à propos de Jésus-Christ illustre bien cela

Mathieu 13:58 Et il ne fit pas beaucoup de **miracles** dans ce lieu, à cause de leur **incrédulité**.

Le danger de l'imposition des mains

Au regard de ce qui vient d'être dit, on pourrait se demander pourquoi l'imposition des mains n'est pas systématique? 1 Timothée 5:22 «N'impose les mains à personne avec précipitation, et ne participe pas aux péchés d'autrui; toi-même, conserve-toi pur».

Lévitique 3:13 «Il posera sa main sur la tête de sa victime, qu'il égorgera devant la tente d'assignation; et les fils d'Aaron en répandront le sang sur l'autel tout autour».

1 Tm 5:22 nous montre que celui qui impose les mains s'expose à participer aux péchés de celui à qui il impose les mains, à devenir impur. Aussi, il convient d'imposer les mains guidé par l'Esprit de Dieu, ou uniquement sur les personnes sincèrement repenties (une repentance qui pourrait précéder l'imposition des mains).

De même, on observe à travers le texte du Lévitique, que celui qui se fait imposer des mains peut recevoir les péchés de celui qui impose les mains. Il ne faut donc pas se laisser imposer les mains par n'importe qui sous prétexte qu'il est serviteur de Dieu. Il faut s'assurer que la personne marche dans une vie de sanctification, et demander si possible qu'avant imposition que la personne demande pardon pour tout péché qu'elle aurait commis même dans l'ignorance. L'imposition des mains par des Saints pouvant entraîner la réception de l'esprit de Dieu, l'imposition par les démoniaques peut entraîner la réception de démons.

Conclusion

Dieu distribue les dons comme il veut, et nous ne pouvons pas le contraindre à ne plus en distribuer. Seulement ce n'est pas automatique qu'en devenant chrétien on a tout de suite des dons spirituels. La prophétie et les prophètes existeront jusqu'à la fin des temps, tant que Dieu agira dans ce monde. L'expression des dons spirituels au sein de l'Église n'est pas la même que vis à vis des non-croyants.

Pour en savoir plus sur les questions relatives au christianisme

<https://amourroyaumeetjusticededieu.org>

<https://telegra.ph/Liens-vers-mes-publications-chretiennes-10-08>